

Nätverkens betydelse för pedagogisk utveckling

Best practice article

**Lina Ahlgren, Åsa Forsberg, Bitte Holm, Anja Hoppe*,
Annika Nilsson, Anna Wiberg**

Biblioteken vid Lunds universitet

Abstract

The importance of networking is often emphasized in higher education teaching and learning. In this article we discuss significant networks and their impact on pedagogical development. We also share our experience of working in different kinds of networks. We focus on a Nordic project with the aim to develop digital learning objects in co-creation between librarians, students and teachers.

Keywords: Nätverk, signifikanta nätverk, hybrida nätverk, universitets- och högskolebibliotek, co-creation, Nordplus, networks, significant networks, hybrid networks, academic libraries

***Contact:**

e-mail: anja.hoppe@htbibl.lu.se

Inledning

Hösten 2016 startade ett samarbetsprojekt mellan biblioteken vid Aarhus Universitet, Universitetet i Bergen och Lunds universitet med titeln Det digitale universitetsbibliotek som videnskabende ressource og pædagogisk aktør i nordisk universitetsuddannelse. Projektet kommer i fortsättningen att gå under benämningen Nordplusprojektet. Vi som deltog i projektet från biblioteken vid Lunds universitet vill i denna artikel diskutera vilken betydelse signifikanta nätverk har för pedagogisk utveckling. Vi vill även dela med oss av våra erfarenheter och tankar om nätverkande och co-creation på våra egna arbetsplatser.

Nordplusprojektet

Från Lunds universitet deltog åtta bibliotekarier från sex olika fakulteter samt Universitetsbiblioteket (UB) i Nordplusprojektet. I projektet arbetades det i olika former och på olika nivåer: på projektmöten med samtliga deltagare eller i grupper indelade efter ämne, på hemmaplan med projektdeltagare vid det egna universitetet och på varje projektdeltagares respektive arbetsplats. Den största delen av arbetet utfördes på den egna arbetsplatsen, där ämneslärare och studenter knöts till projektet. Syftet var att lärare och studenter utifrån sina önskemål, erfarenheter, behov och idéer, tillsammans med bibliotekarien, skulle arbeta fram digitala läroobjekt genom co-creation. Många nya sammanhang och grupper bildades, där pedagogiska frågor och lösningar diskuterades och nya tankar utvecklades. Nätverksarbetet var en stor del av Nordplusprojektet. Två av målen för projektet var att fördjupa bibliotekens samarbete med de ämnesmässiga och pedagogiska miljöerna på respektive universitet, samt att utveckla tvärgående nätverk mellan projektets deltagare. Genom att arbeta tillsammans med exempelvis ABC curriculum design (University College London, 2018), Mixed Methods Research (se till exempel Schoonenboom & Johnson, 2017) och kollegialt lärande (se till exempel Minten, 2013, s. 25-30) gavs alla deltagare en gemensam förståelse och terminologi, vilket underlättar arbetet i nätverksform. Under det första projektåret arbetade projektdeltagarna även i mindre grupper indelade i fyra ämnesområden. Undergrupperna fungerade i sin tur som mindre nätverk där deltagarna diskuterade och stöttade varandra utifrån ämneskontext, framför allt vid skapandet av digitala läroobjekt.

I ansökningarna för de följande två åren poängterades att projektnätverket ska utvecklas och utvidgas, bland annat genom minikonferenser för deltagare från nordiska universitets- och högskolebibliotek.

Teoretisk bakgrund

Signifikanta nätverk

Enligt Roxå och Mårtensson (2009) konstrueras sättet lärare undervisar på universitet och högskolor både individuellt och av ens sociala sammanhang. Pedagogisk utveckling sker genom att läraren får input utifrån och implementerar nya sätt att lära ut kunskap. Detta, menar de i sin sammanfattning av vad Entwistle och Walker (2000) har kommit fram till, påverkar även sättet att se på både undervisning och lärarroll. Hur denna input fungerar i praktiken

undersökte Roxå och Mårtensson (2009) genom en enkät som besvarades av 106 universitetslärare. Det visade sig att majoriteten av lärarna för diskussioner med ett väldigt begränsat antal kollegor inom det egna ämnet (färre än 10). Samtalen är nästan alltid privata och sker sällan inom ramen för formella möten, utan istället i till exempel bilen eller på lunchen. Konversationerna förs med människor man känner förtroende och respekt för och upplevs inte som banala, utan som högst relevanta, och används för att lösa problem eller för att bolla idéer. Till skillnad från formella möten behöver man inte undvika vissa teman eller väga sina ord, utan allt kan diskuteras fritt. Ju mer tillåtande eller uppmuntrande arbetsplatsen ställer sig till den här typen av samtal, desto fler samtalspartner har lärarna (Roxå & Mårtensson, 2009). Även Poole, Iqbal och Verwoord (2019) konstaterar att undervisande personer, som vill utveckla sin undervisning, framför allt pratar med människor de redan känner sig trygga med, och huvudsakligen inom sina informella nätverk. Roxå och Mårtensson (2009) hänvisar till Berger och Luckman (1966), för att lyfta fram att dessa samtal på grund av sin natur är signifikanta, det vill säga konversationer med en signifikant partner:

It is likely that these conversations open up the possibility of constructing and maintaining - and perhaps partly changing - an understanding about the realities of teaching. They offer the possibility to autonomy support, and they also create a situation where it is possible to see the world through the other person's perspective, at least to a certain degree where aspects of reality hidden to one individual become accessible by a mutual exchange of perspectives. (Roxå & Mårtensson, 2009, s. 555).

De signifikanta samtalen har en viktig funktion i lärarnas sociokulturella kontext där de ständigt utvecklar sin förståelse kring olika aspekter av undervisning och lärande. Summan av en undervisande persons signifikanta samtalspartners bildar personens signifikanta nätverk. I dessa nätverk finns plats för både vetenskapliga och personliga teorier kring undervisning. Poole et al. (2019) visar genom sin studie att undervisande lärare framför allt skapar nätverk med kollegor och/eller med dem de delar enhet med, t.ex. lärarlag, och där man också delar samma tankar. Som de uttrycker det: man följer flocken – "birds of a feather flock together" (2019, s. 67). Roxå och Mårtensson (2009) ser däremot exempel på nätverk som sträcker sig över avdelningsgränser. Nätverken och sättet de används kan enligt dem förklara varför strategiska beslut och policies ofta har liten påverkan på universitetslärares arbete.

Att samtala med människor som är olika en själv är att föredra om man vill utveckla nya undervisningsmetoder. För att komma vidare i sin utveckling behöver man aktivt söka kontakt med personer som befinner sig utanför den egna sfären, och som har andra perspektiv än man själv (Poole et al., 2019).

Hybrida nätverk

Inom Nordplusprojektet har vi bekantat oss med olika sorters nätverk, bland annat de som Rikke Toft Nørgård (2019) kallar hybrida nätverk, ett begrepp hon definierar som en korsning, blandning eller fusion av konventionella professionella nätverk med syfte att skapa nya nätverksformer. Till exempel kan man blanda digitala och analoga nätverksformat, liksom informella och formella nätverksformer. Det kan också handla om att föra in nya roller och relationer i ett nätverkssamarbete.

Det handlar inte om att växla mellan olika format och former utan om att bädda in dem i varandra för att skapa nya former och därmed skapa engagerade och dynamiska interaktioner.

Nätverk, menar hon, är hybrida om de till exempel använder digitala verktyg och samarbetar online, trots att deltagarna befinner sig i samma fysiska lokal, för att möjliggöra aktiviteter som annars inte skulle fungera.

Hybrida nätverk skapas för att åstadkomma interaktioner som inte är möjliga i traditionella nätverksformer, exempelvis för att möjliggöra nya former av deltagande, göra nätverk mer inkluderande, skapa nya former av engagemang, samtal och samarbete och göra det möjligt att delta i öppna nätverk och nya rum (Nørgård, 2019).

Medskapande (co-creation)

Medskapande (co-creation) innebär att man arbetar tillsammans för utveckla idéer eller produkter och detta är något som används på många ställen i samhället (Bovill, Cook-Sather, Felten, Millard & Moore-Cherry, 2016). Inom högre utbildning kan medskapande innebära att läraren samarbetar med studenter för att skapa till exempel en kursplan, ett moment inom utbildningen eller för att forma utbildningen. Inom forskningen visar man på fyra olika roller som studenterna kan inta i medskapandet (konsulten, medforskaren, pedagogiska medskaparen eller representanten), beroende på engagemang och hur samarbetet utformas. Samarbetet kan till exempel innebära att studenter står som medsökande vid en projektansökan (Bovill et al., 2016).

Marquis, Black och Healeys forskning (2017) visar att samarbete stärker relationen mellan studenter och utbildning - när studenter får ökat inflytande i utbildningen och läroprocessen, så ökar också deras djupinläring. I och med att lärarna samarbetar med studenterna, så skapas en grund för tillit, något som gör att studenterna känner större tillhörighet med såväl institutionen som ämnet, vilket i sin tur gör undervisningen mer demokratisk och stärker banden, både mellan lärare och studenter och studenterna emellan (Marquis et al., 2017). Nätverkande och utbyte mellan forskare är viktigt för professionen och man kan redan under sin studietid skapa nätverk eller involveras och införlivas i det professionella nätverket. Lärarnas engagemang i medskapandeprocessen skapar förutsättningar för nya kollegor att införlivas i nätverken (Marquis et al., 2017).

En individs signifikanta nätverk består av människor som är betydelsefulla för denna individ (Roxå & Mårtensson, 2009). Det signifikanta nätverket kan precis som andra nätverk ha olika former. Till exempel skulle det kunna ha en hybrid form där möten sker digitalt och analogt. Co-creation behöver inte nödvändigtvis ske i ett nätverk utan det kan ske i en tillfällig konstellation och ha ett specifikt syfte.

Nätverk i praktiken - Biblioteken vid Lunds universitet

Behovet av att finna andra som arbetar med samma frågor och utmaningar kan vara en anledning till att man söker sig till olika nätverk, till exempel pedagogiska. Mer specifika behov kan leda till att fler typer av nätverk bildas. Någon kanske efterfrågar erfarenheter och idéer runt pedagogiska metoder, någon annan har behov av att ställa ämnesrelaterade frågor och en tredje kanske vill diskutera tekniken bakom sökning och struktur. Nätverk kan uppstå kring en viss fråga och endast vara aktiva under en period då frågan är aktuell. På mindre arbetsplatser, där det inte finns så många medarbetare som arbetar med samma uppgifter, kan externa sammanhang och gemenskaper vara extra viktiga.

Biblioteksorganisationen vid Lunds universitet

Biblioteksorganisationen vid Lunds universitet skiljer sig från till exempel den i Universitetet i Bergen och Aarhus Universitet. Biblioteken vid Lunds universitet ingår i en decentraliserad organisation, där de olika biblioteken lyder under respektive fakultet, förutom Universitetsbiblioteket (UB) som lyder direkt under den centrala förvaltningen. UBs roll är bland annat att hantera och bevara det svenska kulturarvet samt att administrera och utveckla bibliotekens gemensamma resurser, såsom söksystem och e-resurser. Cheferna för de olika fakultetsbiblioteken har, tillsammans med överbibliotekarien vid UB, tills helt nyligen utgjort en ledningsgrupp för universitetets biblioteksnätverk.

I och med att övriga bibliotek lyder under sin fakultet arbetar de undervisande bibliotekarierna i nära samarbete med utbildningarna, vilket gör att man känner sina ämnen och sin organisation väl. Bibliotekarierna samarbetar med ämneslärarna och bibliotekariernas undervisning är som följd av detta ofta väl förankrad i ämnesundervisningen. Men faktumet att många av universitetets 26 bibliotek servar enskilda ämnen och har få anställda, innebär också att relativt få personer per bibliotek arbetar med till exempel undervisning. Därför har det skapats formella nätverk för de olika biblioteken vid universitetet, som ett sätt att diskutera eller arbeta med gemensamma biblioteksfunktioner som forskningsdata, katalogisering och pedagogik.

För undervisande bibliotekarier på de olika fakulteterna och på UB, innebär det att man samarbetar kring pedagogiska frågor som är gemensamma för de olika biblioteken, som lärplattformar, akademisk hederlighet och digitala läroböcker. Till hjälp för kommunikationen inom pedagogiknätverket har det skapats en e-postlista. Gemensam kompetensutveckling för alla som arbetar med, i detta fall, undervisning, erbjuds också.

Bibliotekariers nätverk vid Lunds universitet

Bibliotekarier vid Lunds universitet ingår oftast inte i ett lärarlag och deltar därför i regel inte i planeringen när det gäller utformningen av olika kurser. Däremot samarbetar bibliotekarierna ofta med enskilda lärare. Beroende på fakultet och dess organisation och kultur, kan bibliotekariers samarbetspartner skilja sig åt. På Ekonomihögskolan samarbetar exempelvis bibliotekarierna till viss del med Academic Skills Services - ett stöd för studenternas akademiska skrivande. På några fakulteter är antalet undervisande bibliotekarier fler och de har därför skapat team eller nätverk för undervisning (Humanistiska och teologiska fakulteterna, Samhällsvetenskapliga fakulteten, Naturvetenskapliga fakulteten samt Medicinska fakulteten). De signifikanta nätverken för oss bibliotekarier vid Lunds universitet utgörs av våra "similar others" (Poole et al., 2019) bland yrkeskollegor på tvärs över organisationen. Eftersom bibliotekarierna i Lund är anställda av sin fakultet, och inte av en central biblioteksorganisation, är det viktigt att träffa och nätverka med kollegor från de andra fakulteterna. Detta stärker de enskilda deltagarna och utvidgar deras signifikanta nätverk.

Biblioteken vid Lunds universitet utgör, som beskrivits ovan, ett formellt nätverk av självständiga fakultets- och specialbibliotek. De bibliotekarier vid Lunds universitets bibliotek som deltog i Nordplusprojektet ingick i ett formellt nätverk, men skapade sinsemellan ett informellt nätverk, som bland annat planerade och genomförde kompetensutveckling för kollegor inom och utanför biblioteken vid Lunds universitet.

Inom biblioteken vid Lunds universitet finns det som ovan nämnt ett medarbetarnätverk för pedagogik. Nätverket består av en e-postlista där undervisande bibliotekarierna kan ta upp pedagogiska frågor som rör planering, genomförande eller utvärdering av bibliotekens undervisning. Nätverket ska även ge möjlighet till erfarenhetsutbyte och stöd.

Utifrån egna erfarenheter vet vi att e-postlistan Medarbetarnätverk för pedagogik i dagsläget inte används särskilt mycket av de undervisande bibliotekarierna. Det kan delvis bero på att det känns osäkert att skicka e-post till en föga använd e-postlista då man inte är säker på om man kommer att få några reaktioner över huvud taget. Biblioteken vid Lunds universitet är som sagt decentraliserade, och således känner man inte alla kollegor vid de andra fakulteterna. I en intern utvärdering av ett av medarbetarnätverken våren 2019 framkom att det kan kännas otryggt att ställa frågor om man inte vet vilka andra som är med på e-postlista. Det är viktigt att tillåta både "dumma" frågor och ämnen som redan har behandlats på listan vid tidigare tillfällen, vilket nyanställda inte känner till. I vissa fall är chefer med i e-postlistan, vilket kan vara en nackdel. Som medarbetare drar man sig kanske för att lyfta frågor som berör chefer och ledarskap, eller frågor som upplevs som ett resultat av bristande kompetens, när cheferna själva läser inläggen. Det kan tänkas att e-postlistor inte är den bästa formen för nätverkande, då de sällan är dynamiska och levande (Forsberg, 2019).

Kompetensutveckling och nätverk

Inom biblioteksnätverket vid Lunds universitet finns en arbetsgrupp för kompetensutveckling som anordnar fortbildning för alla bibliotekarierna inom nätverket. I samarbete med Beredningsgruppen för pedagogik erbjuds även regelbunden kompetensutveckling som rör pedagogiska frågor. En gång per termin anordnas till exempel en pedagogfika för undervisande bibliotekarierna. Vid detta tillfälle ges möjlighet till informella samtal om pedagogik och undervisning. Varje pedagogfika har ett tema och en artikel som kan fungera som utgångspunkt för samtal skickats ut till de som anmält sig. Tanken med pedagogfika är att de bibliotekarierna som arbetar med undervisning ska få en möjlighet att träffas, utbyta erfarenheter och bygga nya eller stärka befintliga nätverk.

En annan möjlighet att fortbilda sig och utbyta erfarenheter för undervisande personal på Lunds universitet är den årliga pedagogiska konferensen. Den anordnas av fakulteterna i samarbete med Avdelningen för högskolepedagogisk utveckling: vartannat år universitetsgemensamt och vartannat år fakultetsinternt. All undervisande personal kan delta, både bibliotekarierna och universitetslärarna. Konferenserna brukar bjuda in någon enstaka extern keynote-talare, men i huvudsak utgörs bidragen av universitetets egna lärare och bibliotekarierna, vilka delar med sig av egna erfarenheter eller kunskaper. Konferensproceedings brukar publiceras i anslutning till konferenserna.

Det finns också ett pedagogiskt samarbete mellan undervisande bibliotekarierna på de sex lärosäten som ligger i södra Sverige, Malmö universitet, Lunds universitet, Sveriges Lantbruksuniversitet Alnarp, Högskolan i Kristianstad, Blekinge Tekniska Högskola och Högskolan i Halmstad. Lärosäten Syd anordnar främst kompetensutveckling, exempelvis i form av Teach Meets.

I Sverige finns Nätverket för forskningsbibliotekens pedagogiska roll vars syfte är att uppmärksamma informationskompetens som en viktig del i universitetsutbildningen och för studenternas lärande. Det fungerar också som ett nationellt forum för allt som rör forskningsbibliotekens pedagogiska roll. Nätverket består av en facebookgrupp för frågor och diskussioner och en årlig nätverksträff. På nätverksträffen presenterar medlemmar lärobject eller pedagogiska upplägg i arbetet med informationskompetens och pedagogik. Träffarna ger även möjlighet att testa idéer om nya arbetssätt och få synpunkter från kollegor från hela landet. Facebookgruppen utgör ett informellt nätverk där vem som vill kan ställa frågor eller starta diskussioner. Nätverksträffarna är av mer formell karaktär.

Diskussion

Ett av målen för Nordplusprojektet var att planera undervisning för informationskompetens genom co-creation mellan studenter, lärare och bibliotekarier. Detta medförde för vissa av deltagarna nya eller starkare nätverk med framför allt lärare, och fortsatt samarbete med att utveckla bibliotekets undervisning, helt i enlighet med vad Marquis et al. (2017) konstaterar. För andra projektdeltagare var det svårare att skapa och upprätthålla nya nätverk. Svårigheterna kan ha berott på tidsbrist, bristande tillit mellan lärare och bibliotekarier eller otydlighet om vad bibliotekarierna kan bidra med för att stötta studenterna i deras lärande (jämför även Marquis et al., 2017).

Att skapa och upprätthålla nätverk med studenter var betydligt svårare, då dessa ofta är fullt upptagna med sina studier och lämnar universitetet när de är klara med sin utbildning. Det har också varit svårt att motivera studenterna att utan ersättning arbeta med bibliotekarier och lärare för att förbättra undervisningen, då de inte själva kan dra nytta av förbättringarna, eftersom de i regel genomförs först för nästa termins studenter. Istället för att skapa nätverk med studenterna kan tillfälliga samarbeten ingås.

Ur Nordplusprojektet har det fötts ett nytt informellt nätverk bestående av de bibliotekarier vid Lunds universitet som deltog i projektet. Alla deltagare delar en gemensam grund i form av terminologi och metoder och har gemensamma erfarenheter av till exempel workshoppar. Denna gemensamma bakgrund gör att det nya nätverket präglas av trygghet och förtroende. Medlemmarna utgör en signifikant grupp av människor att prata undervisning med. Nätverket fungerar som en arena för frågor och diskussioner där det är enkelt och kravlöst att uttala sig och där det finns en stark vilja att samarbeta, hjälpas åt och arbeta framåt. Då nätverket är informellt utgörs kontakterna av mejl och samtal men nätverket träffas även fysiskt om så behövs. Den gemensamma bakgrunden delas även med de deltagande kollegorna från Aarhus och Bergen och även där har det byggts upp en tillit som bygger på att alla känner varandra. Med andra ord har det, efter att det formella projektbaserade nätverket har avslutats, blivit kvar signifikanta nätverk bland deltagarna. Dessa nya nätverk har växt fram organiskt och är i sin informella form svårare att styra eller avsluta. De bygger på mänskliga relationer och tillit och har liksom andra informella nätverk uppstått främst av slump och tillfälligheter. I det här fallet består slumpen i att just vi intresserade oss för och fick möjlighet att medverka i projektet. Kanske behövs formella nätverk för att lära känna folk man kan skapa informella nätverk med.

Att delta i nätverk tar tid i anspråk. Det krävs engagemang men även insatser för att nätverk ska fungera och tillföra något. Vi har sett att det formella medarbetarnätverket för

pedagogik vid biblioteken vid Lunds universitet inte har någon större aktivitet och därför inte fyller mycket mer funktion än att vara en plats för att anmäla frågor eller nyheter. Det kan också ha sitt värde, men det förefaller som att nätverksmedlemmar inte alltid känner sig trygga med att vända sig till denna typ av nätverk med öppna frågor (Forsberg, 2019). Den som är ny på sin arbetsplats och inte har hunnit skapa några signifikanta nätverk där, kan möjligen finna större värde i den här typen av relativt inaktiva nätverk än de som har andra, etablerade kontakter att diskutera pedagogiska frågor med.

Det signifikanta nätverket är personligt, dynamiskt och förändras över tid. Det består av de personer som är signifikanta för den enskilda individen. Det är inte beroende av formella projekt eller andra ramar. Det är för det dagliga arbetet som individen oftast utnyttjar sitt signifikanta nätverk och det är också det som håller det vid liv. Det signifikanta nätverket kan heller inte vara alltför stort. Då tenderar det bli opersonligt och därmed inte signifikant. Nya projekt kan utöka individens signifikanta nätverk men signifikanta nätverk förutsätter inte nya projekt. Däremot kan signifikanta nätverk generera nya projekt. Formella nätverk kan stagnera och bli inaktiva om de inte längre fyller ett syfte för sina medlemmar.

Vi har frågat oss om det kan bli för mycket nätverkande. Är det enbart positivt för en verksamhet att lägga arbetstid på att nätverka? Trots aktivt litteraturletande, kunde vi inte hitta artiklar om eventuella negativa effekter av eller uppfattningar om personliga nätverk. Frågan är om detta beror på att ingen har undersökt frågan, eller om att ingen ifrågasätter aktivt nätverkande.

En annan fråga vi har ställt oss är hur man får med nya personer i sina nätverk och då framför allt i de informella nätverken. Bör vi arbeta mer aktivt med att bjuda in nyanställda till eventuella möten eller ta med nyanställda i mejlkonversationer? Vi tror att det är viktigt att uppmuntra till deltagande, att hellre inkludera än exkludera. Nya medlemmar kan bidra med andra perspektiv och även förändra dynamiken i nätverket. Frågan är hur stort ett informellt nätverk kan bli, innan det tappar sin informella prägel.

Slutligen vill vi kommentera hur vi ser på framtidens nätverk. Behovet av nätverk som samarbetsform och som inspirationskälla kommer troligen inte att minska. Den tekniska utvecklingen skapar nya sätt att mötas och arbeta tillsammans utan att fysiskt vara på samma plats. Man kan därför tänka sig en mängd olika hybrida nätverk som möjliggör samarbete på olika nivåer (Nørgård, 2019). Oavsett nätverkets form måste medlemmarna känna förtroende och respekt för varandra för att nätverket ska bli levande och kreativt. Det mest avgörande för fungerande nätverksarbete är alltid människorna som deltar i nätverket. I ett nätverk är helheten alltid större än summan av delarna.

Avslutning

Som deltagare i olika pedagogiska nätverk får man inspiration och kännedom om aktuella pedagogiska frågor som diskuteras både inom och utanför den egna organisationen. Lokala, regionala, nationella, nordiska och internationella nätverk bjuder in till diskussioner och samtal med kollegor som kan bidra med andra perspektiv och erfarenheter vilket kan stärka den egna kompetensen. Ur dessa nätverkskontakter kan individuella signifikanta nätverk växa fram mellan personer som känner tillit och förtroende till varandra. De signifikanta nätverken tycker vi oss se har en stor betydelse för den pedagogiska utvecklingen.

Litteraturförteckning

- Bovill, C., Cook-Sather, A., Felten, P., Millard, L. & Moore-Cherry, N. (2016). Addressing potential challenges in co-creating learning and teaching: overcoming resistance, navigating institutional norms and ensuring inclusivity in student–staff partnerships. *The International Journal of Higher Education*, 71(2), 195-208.
doi.org/10.1007/s10734-015-9896-4
- Forsberg, Å. (2019). *Utvärdering av medarbetarnätverket för E-media*. Opublicerat manuskript.
- Marquis, E., Black, C. & Healey, M (2017), Responding to the challenges of student-staff partnership: the reflections of participants at an international summer institute. *Teaching In Higher Education*, 22(6), 720-735. doi.org/10.1080/13562517.2017.1289510
- Minten, E. (2013). *Forskning för klassrummet: Vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet i praktiken*. Stockholm: Skolverket. https://larportalen.skolverket.se/LarportalenAPI/api-v2/document/path/larportalen/material/4_Kollegialtlarande/dokument/Puff/Forskning_f_or_klassrummet.pdf
- Nørgård, R.T. (2019). Det digitale (nordiske) universitetsbibliotek som videnskabende ressource og pædagogisk aktør i nordisk universitetsudanlen (2016-18): Opsamling på resultater fra workshop på Minikonference 19.6.19. som afslutning på Nordplus projektet. Hämtad 2020-01-07 från https://library.au.dk/fileadmin/www.bibliotek.au.dk/Blogs/Nordplus_-_opsamling_af_resultater_-_Final.pdf
- Poole, G., Iqbal, I. & Verwoord, R. (2019). Small significant networks as birds of a feather. *International Journal for Academic Development*, 24(1), 61-72.
doi.org/10.1080/1360144X.2018.1492924
- Roxå, T. & Mårtensson, K. (2009). Significant conversations and significant networks – exploring the backstage of the teaching arena. *Studies in Higher Education*, 34(5), 547-559. doi.org/10.1080/03075070802597200
- Schoonenboom, J. & Johnson, R.B. (2017). How to Construct a Mixed Methods Research Design. *KZfSS Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie*, 69 (2), 07-131.
<https://doi.org/10.1007/s11577-017-0454-1>
- University College London. (2018). *Designing programmes and modules with ABC curriculum design*. Hämtad 2020-01-07 från <https://www.ucl.ac.uk/teaching-learning/case-studies/2018/jun/designing-programmes-and-modules-abc-curriculum-design>